

CAPÍTULO 5

DIAGNÓSTICO

En el capítulo anterior, el cuadro 2 nos indica una metodología en tres ejes de los cuales dos son paralelos: en una primera etapa se trata de desarrollar el estudio del espacio percibido conjuntamente con los diversos actores sociales, individuos e instituciones. Paralelamente, en gabinete, se realiza el estudio del espacio dado a partir de todas las fuentes de información indirecta existentes, su procesamiento, corrección, actualización y tratamiento, generando también informaciones nuevas a partir de métodos avanzados como la teledetección por satélite y el monitoreo. Al tener avances apreciables en el conocimiento de los espacios percibidos por sus actores y espacios dados, se obtiene :

- un acercamiento al ambiente percibido y vivido como tal por sus actores; y,
- un acercamiento al ambiente real, a partir de un análisis mono y multitemporal que permita conocer la “realidad” del ambiente cuenca en sus múltiples facetas.

Confrontando el espacio percibido y vivido por los actores y el espacio dado se puede proceder al diagnóstico.

5.1 Comparación entre lo percibido y lo dado

En la última década se ha devaluado el sentido del diagnóstico y, por ende, sus fines. Diagnóstico es una palabra que proviene del griego “díá”, que significa separación (a través, entre), y “gnóstico”, de conocer. Por ende, hacer un diagnóstico significa determinar el carácter de un sistema mediante un examen a fin de adquirir el conocimiento deseado sobre él.

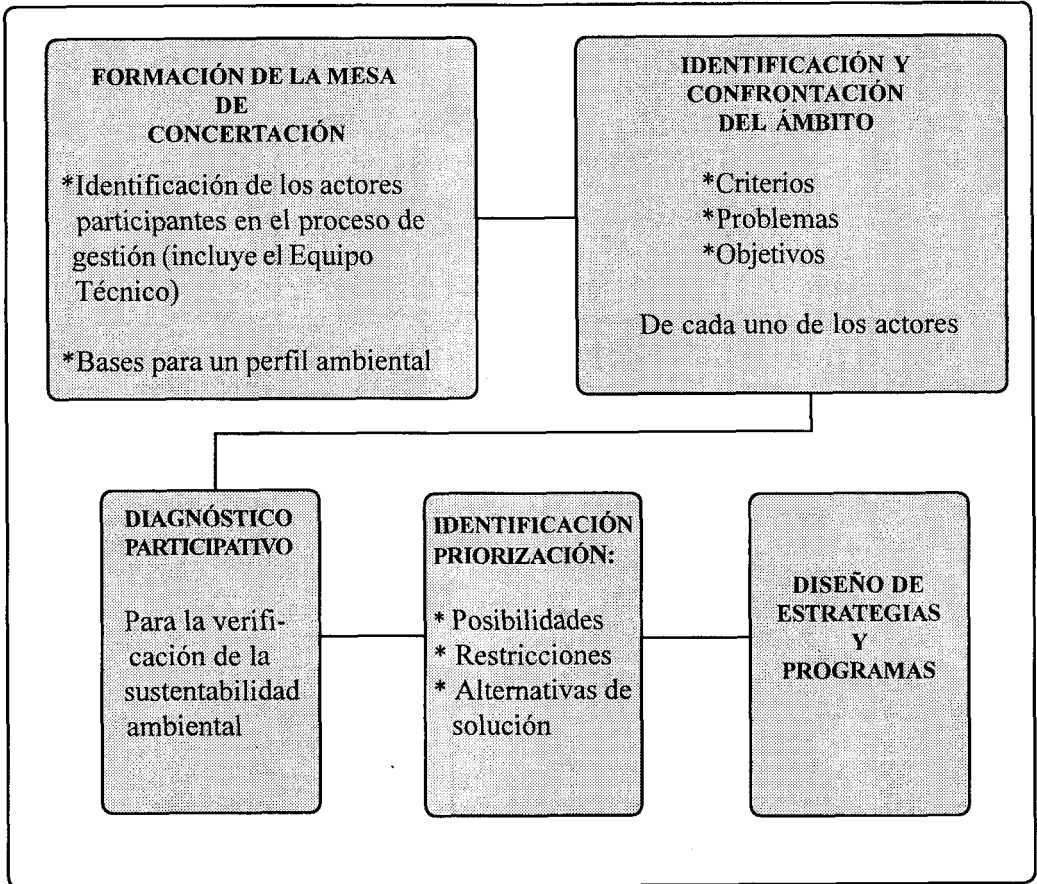
Antes de iniciar un diagnóstico, hay que precisar cuáles son las metas y seleccionar un medio (método, instrumento) que haga posible el proceso (conocimiento). Muchas veces se confunde diagnóstico con inventario, con una lista ordenada de elementos o bienes pertenecientes a una comunidad o a una persona. El inventario obedece a un enfoque puramente analítico, mientras que el diagnóstico exige un enfoque sistemático con sus niveles analíticos pertinentes.

En el enfoque sistemático no sólo se trata de descubrir las interrelaciones existentes entre los diferentes elementos, sino las estructuras sobre las que se basan dichas interrelaciones a fin de analizar y poder actuar sobre los obstáculos que impiden el logro de los objetivos propuestos.

Entonces, la confrontación del espacio percibido y vivido por sus actores con el espacio dado, resultante del desarrollo de un Sistema de Información Ambiental -sistema abierto en actualización constante-, debe obedecer a ciertos principios:

- Se realiza con los diferentes actores. Es parte de sus actividades específicas (figura 7 y cuadro 6).
- Las diferencias entre el espacio percibido y vivido por sus actores y el espacio dado hacen posible reconocer los vacíos de información, las necesidades de capacitación y de mayor comunicación; asimismo, las exigencias de desarrollar los ámbitos de capacitación y comunicación en el Plan Maestro de Cuenca.

Figura 7: Ciclos de concertación para el Plan Maestro



Este diagnóstico permite plantear más claramente las restricciones, los obstáculos existentes, las soluciones propuestas y las estrategias, pero también debe diferenciar lo posible de lo deseable como en todo proceso de planificación. Requiere ubicarse en el dominio de lo concreto y proponer alternativas de solución a corto y mediano plazo.

Para ello es importante desarrollar otro nivel de acercamiento al ambiente de cuenca: el ambiente “normal”.

DIAGNÓSTICO

Cuadro 6: Acciones directas que realizan organismos involucrados en los procesos de Gestión del Agua

ACTORES POR SUBSISTEMA Y TIPOLOGÍA	ACTIVIDADES PREVIAS		INTERMEDIAS	PERMANENTES	
	EVALUACIÓN DE RECURSOS DE LA CUENCA	FORMULACIÓN DE PROYECTOS	EJECUCIÓN DE PROYECTOS	OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO ESTRU.C. HIDR.	MANEJO Y CONSERVACIÓN DE RR.NN.
NIVEL POLÍTICO - SOCIAL					
Consejo Superior de Aguas					
Ministerio de Economía					
Ministerio del Interior					
Ministerio de Planificación					
NIVEL TÉCNICO - ADMINISTRATIVO					
Ministerio de Agricultura					
Ministerio de Obras Públicas					
Ministerio de Salud Pública					
NIVEL ECONÓMICO - PRODUCTIVO					
Empresa de Agua y Saneamiento					
Empresas hidroeléctricas					
Municipios ribereños					
NIVEL CIENTÍFICO - AMBIENTAL					
Universidades					
ONG					
Empresas consultoras					

Fuente: Axel Dourojeanni, CEPAL, enero de 1994.

5.2 Espacios percibidos, reales y normales

El ambiente, espacio o sistema “normal” es una construcción teórica que permite ver cuál sería el estado del ambiente cuenca, considerando:

- su realidad y la percepción de sus diferentes actores sociales;
- sus posibilidades y restricciones;
- las necesidades de sostenibilidad y las diversas capacidades: social, tecnológica, educacional, organizacional, política, legal, financiera, etcétera.

A partir de estas consideraciones, se construye un modelo de espacio/ambiente “normal” al cual llegar y que es distinto del “ideal” pero que plantea muy claramente el tipo de propuestas/ acciones sobre lo negativo y lo positivo. Axel Dourojeanni precisa este tipo de acciones. Él señala dentro de las acciones sobre lo negativo todas las que implican control, mitigación, prevención, atenuación, protección, combate y otras, mientras que las acciones sobre lo positivo abarcan conservación, preservación, protección, mejoramiento, rehabilitación, tratamiento, aprovechamiento y ordenamiento.

A partir de un proceso de concertación, esta etapa debe confluir en el diseño de acciones, teniendo clara su jerarquización (Plan/ Programa/ Proyecto/ Actividad), así como los medios existentes para ejecutarlas, poniéndose especial énfasis sobre las políticas y las leyes, el financiamiento, la educación y capacitación, la organización institucional y el seguimiento y control.

No se puede plantear acciones y alternativas sin considerar las estrategias que permitan explicar cómo se pondrán en marcha y cómo llegar a esta situación “normal” planteada colectivamente.